

- психологическую помощь в развитии учебных умений и овладении техникой саморегуляции, в формировании приемов моделирования деятельности, проектировании разнообразных действий, в разработке проект-прогнозов развития профессионально-личностных компетенций;
- психологическую поддержку студентов в преодолении трудностей, возникающих в процессе самообразования, самостоятельного проектирования деятельности и поведения посредством индивидуального консультирования студентов;
- психологическое содействие в выборе новых средств усиления положительной мотивации к организации самостоятельной работы посредством включения студентов в активную практико-ориентированную (проектную) деятельность;
- психологическую помощь в формировании проектной компетенции построения индивидуальной траектории саморазвития и самообразования

Значимым результатом реализации данной технологии является формирование психологической готовности и способности студентов к самообразовательной деятельности. Опыт показывает, что студенты, которые владеют методологией самообучения и самоорганизации, в значительно большем объеме владеют материалом, изученным самостоятельно, более свободно устанавливают связи между разделами курса, между новой и старой информацией, способны к интеграции учебной информации и нестандартному решению учебно-профессиональных задач, демонстрируют владение практическим инструментарием решения научно-исследовательских и прикладных проблем, а также умения проектирования индивидуальной образовательной траектории как персонифицированного пути самоактуализации и самореализации личностного потенциала студента в самообразовательной деятельности.

УДК 159.9:316.6

**Д. Е. Щипанова**

*кандидат психологических наук, доцент  
Российский государственный профессионально-педагогический  
университет  
Екатеринбург, Россия  
dina\_evg@mail.ru*

## **СУВЕРЕННОСТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА И ЕЕ ВЗАИМОСВЯЗЬ С ДИСГАРМОНИЧНОСТЬЮ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

Статья посвящена рассмотрению суверенности психологического пространства в юношеском возрасте. Проанализированы особенности межличностных отношений и личностных черт юношей и девушек с деprivированным и суверенным психологическим пространством.

**Ключевые слова:** суверенность психологического пространства; дисгармоничность межличностных отношений; юность; безопасная среда.

**D. E. Shchipanova**

*candidate of Psychological Sciences, Associate Professor  
Russian State Vocational Pedagogic University  
Yekaterinburg, Russia*

## **SOVEREIGNTY PSYCHOLOGICAL SPACE AND ITS RELATIONSHIP TO DISHARMONIC INTERPERSONAL RELATIONSHIPS IN ADOLESCENCE**

The article considers the sovereignty of psychological space in adolescence. The features of interpersonal relationships and personality traits of adolescents with the sovereign and deprived psychological space.

**Keywords:** sovereignty of the individual psychological space; disharmony of interpersonal relationships; adolescence; safety environment.

Становление личности молодого человека в современном мегаполисе происходит в условиях практически отсутствующей

приватности собственного жизненного пространства. Это может оказывать негативное влияние на становление личности и обретение такой важной ее составляющей как четкие границы психологического пространства. Важность данного феномена обусловлена тем, что, с одной стороны, суверенность психологического пространства обеспечивает ощущение безопасности физического пространства и защищает человека от возможной опасности разрушительного воздействия со стороны других людей, а с другой – суверенность напрямую связана с такими остро востребованными в социальной практике явлениями как ненасилие, доверие и толерантность, предполагающими уважение к суверенности других людей.

Межличностные отношения также являются чрезвычайно важной сферой взаимодействия, влияющей на благополучие личности в целом. От того, какими они будут, зависит дальнейшее развитие личности. Под влиянием высокой мобильности общества, ускорения ритма жизни, массового использования интернета и социальных сетей, межличностные отношения в юношеском возрасте становятся более поверхностными и непрочными.

Острой проблемой является нарушение психологического пространства в юношеском возрасте, так как она в широком смысле слова затрагивает сразу две сферы жизни человека.

Первая сфера связана непосредственно с индивидуальностью личности. Так как именно в этом возрасте, по мнению Э. Эриксона, происходит выделение идентичности личности, стремление к самостоятельности, обособление [7]. И. С. Кон считает, что обособление чаще всего в юношеском возрасте проявляется в эмансипации от контроля старших [4].

Вторая сфера связана с взаимодействиями личности в социуме. Нарушение границ психологического пространства, личной автономии человека, другими людьми может рассматриваться им во многих случаях агрессивно, враждебно, что ведет к дисгармонии в межличностных отношениях, конфликтам и проявлениям агрессии.

Дисгармония в межличностных отношениях представляет собой отсутствие доверия, понимания, ведет к росту напряжения и дискомфорта, возникающего в совместной деятельности, и приводит к переживанию одиночества субъектами отношений [3].

Необходимость исследования проблемы межличностных отношений и нарушения психологического пространства личности обусловлена тем, что взаимосвязь этих феноменов изучена недостаточно. Это открывает возможности дальнейшего изучения данных психологических феноменов.

**Цель исследования** – изучить взаимосвязь суверенности психологического пространства личности и дисгармоничности межличностных отношений в юношеском возрасте.

**Объект исследования** – суверенность психологического пространства и межличностные отношения в юности.

**Предмет исследования** – взаимосвязь суверенности психологического пространства личности и дисгармоничности межличностных отношений в юношеском возрасте.

**Гипотезы исследования:**

1. Для юношеского возраста характерен высокий уровень выраженности дисгармоничных характеристик межличностных отношений и низкий уровень суверенности психологического пространства.

2. Существуют достоверные различия в уровне дисгармоничности межличностных отношений между юношами и девушками с депривированным психологическим пространством и со средним уровнем суверенности.

3. Существует взаимосвязь между суверенностью психологического пространства и характеристиками дисгармоничности межличностных отношений и личностных качеств и эти картины взаимосвязей различны в группах юношей и девушек с депривированным психологическим пространством и со средним уровнем суверенности.

**Практическая значимость** состоит в использовании полученных для создания коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие межличностных отношений и суверенности психологического пространства в юношеском возрасте.

В результате проведенного анализа научной литературы нами выявлено, что межличностные отношения представляют собой сложный процесс, включающий множество сторон и элементов, каждый из которых имеет свое время и место в жизни отношений. Все компоненты психологических отношений должны находить-

ся в гармоничном развитии и единстве. Нарушение значимой для личности системы отношений человека негативно влияет на психическое здоровье человека, способствуя развитию неврозов.

*Теоретико-методологические основы исследования.* Рассматривая проблему межличностных отношений, мы опирались на представления В. Н. Куницыной, В. Н. Мясищева, С. В. Духновского, С. В. Петрушина, Н. Н. Обозова и др. При описании категории суверенности психологического пространства мы основывались на работах О. Р. Валединской, С. К. Нартовой-Бочавер и др.

В нашей работе под межличностными отношениями мы будем понимать реализацию субъективных отношений людей друг к другу, изменяющие их состояния и настроения. Здесь акцент ставится именно на взаимность, что предполагает взаимную связь между людьми, их обусловленность друг другом, взаимное притяжение, близость между ними [3].

Дисгармония отношений предполагает отсутствие единства и нарушение соотношений как между его частями, так и между субъектами отношений. Дисгармония межличностных отношений связана преимущественно с бытием личности в социальном пространстве. Однако переживание дисгармонии включает в себя все сферы человеческого бытия.

Психологическая суверенность – это способность человека контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство, основанная на обобщенном опыте успешного автономного поведения.

Анализ литературы показал, что для эмпирического исследования суверенности психологического пространства личности наиболее продуктивен, на наш взгляд, подход С. К. Нартовой-Бочаве. Ее концепция позволяет изучать развитие личности в аспекте формирования разных проявлений независимости от среды. Психологическая суверенность – это способность человека контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство, основанная на обобщенном опыте успешного автономного поведения [2]. Несколько иначе суверенность может быть понята как состояние границ психологического пространства, являющихся инструментом равноправного взаимодействия, обо-

значающих пределы личной ответственности и определяющих идентичность человека. Наиболее важной характеристикой является прочность границ психологического пространства, дающая человеку переживание суверенности собственного «Я», чувство уверенности, безопасности, доверия к миру. Таким образом, психологическое пространство личности можно назвать *суверенным* в том случае, если человек смог противостоять разрушающим влияниям извне или избежал их; *депривированным* – если ему приходилось переживать собственное бессилие в попытке отстоять границы личности; и *разрушенным* – если деструктивные влияния имели тотальный характер.

Каждый человек, полагает С. К. Нартова-Бочавер, взрослея, неминуемо воспринимает педагогические усилия близких как депривирующие и учится взаимодействовать с ними, поэтому полная суверенность достижима только в случае жесткого отделения и, возможно, аутистического противопоставления себя окружающему миру, но и полная депривированность приводит к разрушению человека как индивидуальности [2]. Продолжая мысль автора, отметим, что необходимо равновесие между полной суверенностью и влиянием других. Полная суверенность достижима только в случае жесткого противопоставления себя окружающему миру, но и полная депривированность, приводит к разрушению человека как индивидуальности.

Взаимодействия с другими людьми, при которых ребенок чувствует себя бессильным в попытке отстоять свои границы, оказывает влияние на формирование его личности. Мальчики оказываются более чувствительными к фактам нарушений их личной территории – они становятся более робкими, тревожными, эмоционально неустойчивыми, то есть у них формируются феминные черты личности [5].

Нарушение границ психологического пространства, личной автономии человека другими людьми может рассматриваться им во многих случаях агрессивно, враждебно. Через противостояние с другими людьми, по Ю. Т. Абрамовой, личность обретает четкие границы своего психологического пространства, защищающие их от возможной опасности разрушительного воздействия другого, ключевое место поэтому в феноменологии психологического пространства зани-

мает состояние его границ, отделяющих область личного контроля и приватности одного человека от таковой области другого [1].

Уровень суверенности связан с такими индивидуально-личностными особенностями, как черты личности, акцентуация характера, особенности межличностных отношений. Возможные нарушения суверенности психологического пространства личности могут проявляться как насилие над телом, вторжение на чужую личную территорию, использование вещей без разрешения владельца и т. д. Мы считаем, что гармония межличностных отношений предполагает согласие человека с самим собой, настроенность внутреннего мира личности.

**В исследовании** принимали участие юноши и девушки, в возрасте от 16 до 18 лет, учащиеся 9–11-х классов. Исследование проводилось в школах г. Екатеринбурга. Всего в исследовании приняли участие 60 обследуемых – 30 юношей и 30 девушек.

Методы исследования:

1. Опросник С. К. Нартовой-Бочавер «Суверенность психологического пространства» (СПП).
2. Методика С. В. Духновского «Субъективная оценка межличностных отношений» (СОМО).
3. Опросник И. Фаренберга «Фрайбургский личностный опросник» (FPI).

На описательном этапе эмпирической части мы провели диагностику выборки по общему признаку суверенности психологического пространства и разделили всех участников на две подвыборки: первая группа – испытуемые с депривированным психологическим пространством и вторая группа – испытуемые с уровнем суверенности психологического пространства на среднем уровне выраженности.

В состав подвыборки с депривированным психологическим пространством вошли 15 девушек и 11 юношей, что составляет 43% от общей выборки. Данная группа имеет низкие значения суверенности психологического пространства (депривированное), что проявляется в переживании подчиненности, отчужденности, фрагментарности собственной жизни и характеризуется затруднениями в поиске объектов среды, с которыми человек себя идентифицирует.

В состав подвыборки со средним уровнем выраженности суверенности психологического пространства вошли 15 девушек и 19 юношей, что составляет 57% от общей выборки. Данная группа испытуемых способна допускать незначительное вмешательство в свое личное пространство со стороны других людей (например, педагогов, родителей) и в тоже время чувствовать границу дозволенного. Они более уверены в том, что поступают согласно собственным желаниям и убеждениям, ощущая свою уместность в пространственно-временных и ценностных обстоятельствах своей жизни.

Высокого уровня суверенности, а также уровня суверенности выше среднего среди участников исследования выявлено не было.

Анализ личностных особенностей и специфики межличностных отношений показал, что для юношей и девушек с депривированным психологическим пространством характерны:

- высокие уровни выраженности напряженности, дисгармонии в межличностных отношениях;
- проявления невротичного и депрессивного состояния;
- раздражительность, застенчивость и эмоциональная лабильность;
- низкий уровень потребности в общении, интровертность и фемининность.

Для группы со средним уровнем суверенности психологического пространства характерны:

- высокий уровень выраженности напряженности, невротичности, спонтанно агрессивного, депрессивного, раздражительно-го состояния;
- высокая защищенность от воздействия стресс факторов.

На основании этого мы считаем, гипотеза о том, что для юношеского возраста характерен высокий уровень выраженности дисгармоничных характеристик межличностных отношений и низкий уровень суверенности психологического пространства нашла свое подтверждение.

Для проверки следующей гипотезы нами использован непараметрический *U*-критерий Манна – Уитни. Проведенный сравнительный анализ позволил выявить статистически достоверные различия между двумя группами.

У юношей и девушек со средним уровнем суверенности достоверно выше уровни выраженности спонтанной агрессивности ( $U = 365,5; p = 0,006$ ), общительности ( $\underline{U} = 265,5; p = 0,007$ ), уравновешенности ( $U = 274; p = 0,01$ ), реактивной агрессивности ( $U = 294,5; p = 0,023$ ) и маскулинности ( $U = 295,5; p = 0,024$ ), чем в группе с депривированным психологическим пространством. Спонтанная, реактивная агрессивность и маскулинность, по мнению Ю. Т. Абрамовой, объясняется тем, что именно через противостояние с другими людьми личность обретает четкие границы своего психологического пространства, защищающие их от опасности разрушительного воздействия другого [1]. Результаты согласуются и с полученными нами ранее [6]. Нарушение границ психологического пространства, личной автономии человека, другими людьми рассматриваться им во многих случаях агрессивно, враждебно. Общительность позволяет говорить о наличии выраженной потребности в общении и постоянной готовности к удовлетворению этой потребности, а уравновешенность свидетельствуют о хорошей защищенности к воздействию стресс-факторов обычных жизненных ситуаций, базирующейся на уверенности в себе, оптимистичности и активности.

У юношей и девушек с депривированным психологическим пространством достоверно выше показатели напряженности ( $U = 308,5; p = 0,009$ ), невротичности ( $U = 271; p = 0,024$ ), застенчивости ( $U = 256,5; p = 0,004$ ), неустойчивости эмоционального состояния ( $U = 307,5; p = 0,024$ ) и феминизм ( $\underline{U} = 295,5; p = 0,024$ ). Депривированность, согласно С. К. Нартовой-Бочавер, приводит к разрушению человека как индивидуальности, что ведет к тревожности, скованности, неуверенности, следствием чего являются трудности в социальных контактах (межличностных отношениях), наличие напряженности – состояние, возникающее в сложных, трудных условиях и выступающее как проявление стресса [5]. Это говорит о том, многим из них очень трудно самоопределиваться, высказать свою точку зрения и, что важно, доказывать ее. Отклонения этой группы являются весьма серьезными и трудными. Смягчение или устранение этих нарушений возможно за счет коррекционно-развивающей программы.

Таким образом, гипотеза о том, что существуют достоверные различия между группой с *депривированным психологическим пространством* и группой со средним уровнем суверенности в уровне дисгармоничности межличностных отношений нашла свое подтверждение.

Для проверки третьей гипотезы мы использовали коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

В группе с депривированным психологическим пространством выявлено 7 высоко значимых, 4 умеренно значимых прямых корреляционных связей и одна умеренно значимая обратная. Чем выше показатели невротичности, спонтанной агрессивности, депрессивности, раздражительности, реактивной агрессивности и эмоциональной лабильности, тем больше выраженность характеристик дисгармонии межличностных отношений: агрессивность, конфликтной, напряженность. Чем выше неуважение к чужому пространству, тем хуже отношение к социальному окружению.

У группы со средним уровнем психологического пространства выявлено 2 сильных, 5 слабых прямых и 2 сильных, 3 слабых обратных корреляционных взаимосвязи. Наличие обратных взаимосвязей между суверенностью психологического пространства, личностными качествами и межличностными характеристиками, говорит о том, что чем ниже уровень суверенности физического тела, территории, вещей и привычек, тем выше депрессивность, неуравновешенность, напряженность и отчужденность в отношениях. Прямая взаимосвязь между суверенностью ценностей и открытостью, говорит о том, что чем сильнее свобода вкусов и мировоззрения, тем выше открытость социальному окружению.

Таким образом, гипотеза о том, что существует взаимосвязь между суверенностью психологического пространства и характеристиками дисгармоничности межличностных отношений и личностных качеств, и эти картины взаимосвязей различны в группах с *депривированным психологическим пространством* и со средним уровнем суверенности, нашла свое подтверждение.

На основании полученных теоретических и практических данных была разработана коррекционно-развивающая программа, рассчитанная на 68 часов.



Цель нашей коррекционно-развивающей программы – снизить показатели дисгармоничности межличностных отношений и повысить уровень суверенности психологического пространства в юношеском возрасте.

Программа направлена на решение следующих задач:

1. Отработать навыки конструктивного, безконфликтного общения.
2. Развить навык контроля и защиты своих психологических границ.
3. Сформировать устойчивую мотивацию к самопознанию.
4. Развить навыки саморегуляции и уверенного поведения.

Таким образом, проведенное исследование показало актуальность и востребованность исследования суверенности психологического пространства личности и особенностей его формирования у современных юношей и девушек.

#### Список литературы

1. *Абрамова Ю. Т.* Психология среды: истоки и направления // *Вопр. психологии.* 1995. № 2. С. 130–131.
2. *Валединская О. Р., Нартова-Бочавер С. К.* Личное пространство человека и возможности его «измерения» // *Психология зрелости и старения.* М., 2002. Лето. С. 60–77.
3. *Духновский С. В.* Переживание дисгармонии межличностных отношений : монография. Курган, 2005. 175 с.
4. *Кон И. С.* Социологическая психология. М.; Воронеж, 1999. 560 с.
5. *Нартова-Бочавер С. К.* Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии. СПб., 2008. 400 с.
6. *Щипанова Д. Е.* Моббинг в образовательной среде : сб. науч. трудов Sworld. 2013. Т. 23, № 4. С. 64–69.
7. *Эриксон Э.* Идентичность: юность и кризис. М., 1996.

УДК 37.013

**И. А. Щипанова**

*аспирант кафедры акмеологии и менеджмента  
Уральский государственный педагогический университет  
Екатеринбург, Россия  
irinashipanova@mail.ru*

#### ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГОВ С РОДИТЕЛЯМИ

В статье на основании анализа научной литературы рассмотрена история развития проблем взаимодействия семьи и школы. Выявлены психолого-педагогические проблемы взаимодействия педагогов и родителей в настоящее время.

**Ключевые слова:** взаимодействие; педагог; школа; образовательные учреждения; семья; родители; образование; воспитание; проблема.

**I. A. Shipanova**

*Post-graduate student of the Chair of Acmeology and Management  
Ural State Pedagogical University  
Yekaterinburg, Russia*

#### PSYCHO-PEDAGOGICAL PROBLEMS INTERACTION WITH PARENTS TEACHERS

The article based on an analysis of scientific literature discusses the history of the problems of interaction of family and school. Revealed psychological-pedagogical problems of interaction between teachers and parents now.

**Keywords:** Interaction, teacher, school, educational institutions, family, parents, education, problem.

Концепция модернизации российского образования на период до 2020 г. признает семейную политику одним из приоритетных направлений социальной политики. Под влиянием уклада семейной жизни формируется нравственная и общественная направленность личности ребенка, его ценностные ориентации и психологические установки. Достижение успеха в процессе воспитания